



ОБЩИНА ПЕЩЕРА

4550 гр.Пещера, ул. "Дойранска епопея" № 17

тел.: (0350) 6-22-03, 6- 22-08, факс: 6-41-65

URL: <http://www.peshtera.bg>

РЕШЕНИЕ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ

№ 22/11.06.2020г.

ЙОРДАН МЛАДЕНОВ - в качеството си на **КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕЩЕРА** на основание **чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал.5 от ЗОП и чл. 108, т. 1 и чл.181, ал.6 от Закона за Обществени Поръчки – ЗОП**, във връзка с обществена поръчка, Провеждана като **ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ** за възлагане на **УСЛУГА по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществени поръчки – ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително монтажни работи за рекултивация на съществуващо сметище в имот с идентификатор 56277.3.1289, местност „Луковица“ по плана на гр. Пещера“**, открита с Решение №17/08.05.2020г., публикувано в РОП на 08.05.2020г. с ID 976273 и Обявление изпратено за публикуване в РОП на 08.05.2020г. и публикувано в РОП на 08.05.2020г. с ID 976274 и утвърдения на **11.06.2020г. ПРОТОКОЛ по чл.181, ал.4 от ЗОП**, предоставен ми в едно с **ПРОТОКОЛ №1/01.06.2020г., ПРОТОКОЛ №2/02.06.2020г., ПРОТОКОЛ №3/05.06.2020г. и ПРОТОКОЛ №4/10.06.2020г.** от заседания на Комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците, назначена със **Заповед №316/01.06.2020г. на Кмета на Община Пещера**, така и пълната документация от проведената обществената поръчка.

I ОБЯВЯВАМ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

I.1 ПЪРВО МЯСТО:

„НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО - КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по критерий за възлагане „най-ниска цена“

II ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ:

На основание **чл. 108, т. 1, чл. 109 от ЗОП ОПРЕДЕЛЯМ за ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка, Провеждана като **ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ** за възлагане на **УСЛУГА по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществени поръчки – ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително монтажни работи за рекултивация на съществуващо сметище в имот с идентификатор 56277.3.1289, местност „Луковица“ по плана на гр. Пещера“**, открита с Решение №17/08.05.2020г., публикувано в РОП на 08.05.2020г. с ID 976273 и Обявление изпратено за публикуване в РОП на 08.05.2020г. и публикувано в РОП на 08.05.2020г. с ID 976274 и утвърдения на **11.06.2020г. ПРОТОКОЛ по чл.181, ал.4 от ЗОП**, предоставен ми в едно с **ПРОТОКОЛ №1/01.06.2020г., ПРОТОКОЛ №2/02.06.2020г., ПРОТОКОЛ №3/05.06.2020г. и ПРОТОКОЛ №4/10.06.2020г.** от заседания на Комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците, назначена със **Заповед №316/01.06.2020г. на Кмета на Община Пещера**, както следва:

II.1 Участник - „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО - КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с мотив, че за същия не са налице основания за отстраняване по чл.54 и чл.55 от ЗОП и специфичните национални основания, отговаря на критериите за подбор, спазил е изискванията на Възложителя и е предложил най-ниската цена по одобрения критерий за възлагане „най-ниска цена“, а именно:

т.1 Общата цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е в размер на **16 800.00 лв. без ДДС.**

III ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИТЕ УЧАСТНИЦИ И МОТИВИТЕ ЗА ТОВА:

На основание чл. 22, ал. 5, т. 6, буква „г“ от ЗОП обявявам участниците отстранени от участие в обществената поръчка, както и мотивите довели до тяхното отстраняване, а именно:

III.1 ЗА „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД:

III.1.1 При анализа на предложението да участника комисията е установила наличие на фактическия състав на нормите на чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП. Пространно изложение на фактическите констатации и правните съждения на комисията са изложени в съответните посочени по-горе протоколи, които приемам изцяло и са част от мотивите ми за взимане на настоящото решение, а именно:

т.1 Комисията, констатира следните пропуски в Работната програма на участника:

т.1.1 В работната програма на участника комисията не откри в изложението описание на вътрешно- фирмената организация.

т.1.2 Има пропуски и липси и в съдържанието на раздела Мерки по управление на рисковете, да представи неговото виждане за управление на дефинираните от Възложителя рисковете, които могат да възникнат при изпълнението на договора. В описанието на работната програма участникът е представил само описанието на рисковете според неговото собствено виждане. Участникът е направил описанието на всички дефинирани от Възложителя рисковете, но липсват следните части в общата структура на описанието – освен изброяването на мерките за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, участникът е следвало за всяка една от мерките „...да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“.

т.1.3 Има пропуски и липси и в съдържанието на раздела мерките за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Участникът е направил описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, но липсват следните части в общата структура на описанието – освен изброяването на мерките за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, участникът е следвало за всяка една от мерките...“Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло“.

т.2 Липсата на част от задължителното съдържание на програмата води и до неяснота в поетите от участника конкретни ангажименти. В този смисъл в тази си част от работната програма участникът не е спазил предварително обявеното условие за минимално съдържание. Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Работната програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание предварително обявено условие. С

оглед всичко гореизложено и след като представената от участника работна програма е неразделна част от неговото техническо предложение, Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено от Възложителя в условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Работната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата.

Като тези изброени мотиви и утвърдения на **11.06.2020г. ПРОТОКОЛ по чл.181, ал.4 от ЗОП** предоставен ми в едно с **ПРОТОКОЛ №1/01.06.2020г., ПРОТОКОЛ №2/02.06.2020г., ПРОТОКОЛ №3/05.06.2020г. и ПРОТОКОЛ №4/10.06.2020г.** от заседания на Комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците, назначена със **Заповед №316/01.06.2020г. на Кмета на Община Пещера** и отразени в **ТОЧКА III** от това **РЕШЕНИЕ** напълно възприемам и те мотивират настоящото ми решение.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията. Жалба може да се подава в 10- дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7, б. „а“ от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА с адрес: гр. София, бул. "Витоша" №18, електронна поща: cpadmin@cps.bg, тел.: 02 9884070, факс: 02 9807315 и интернет адрес/и: URL: <http://www.cps.bg>.

Решението да си изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок, считан от датата на издаването му и на основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото Решение да се публикува в „Профила на купувача“ на община Пещера в деня на изпращането му на лицата заявили интерес, на кандидатите или на участниците, а когато не подлежи на изпращане - в деня на издаването му.

Електронната връзка към електронната преписка в „Профила на купувача“, където са публикувани протоколите и окончателният протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП на комисията е следната:

<http://op.peshtera.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20200508QOoH1715297>

ЙОРДАН МЛАДЕНОВ

Кмет на Община Пещера

